



**Associazione Guide Del Borsacchio APS**

Via Garibaldi 27 – Roseto Degli Abruzzi (Te) 64026

C.F. 91053240676 – Mobile :3207249815 – Mail: [guidedelborsacchio@gmail.com](mailto:guidedelborsacchio@gmail.com)

PEC: [marco.borgatti@legalmail.it](mailto:marco.borgatti@legalmail.it) – SITO: [www.guidedelborsacchio.it](http://www.guidedelborsacchio.it)

## Osservazione e Analisi Faunistica per il Tracciato Teramo–Mare

### **Associazione Guide del Borsacchio APS**

Oggetto: Osservazioni al Procedimento VIA — S.S.80 “Teramo–Mare” IV Lotto (Addendum SIA) — Richiesta alternativa localizzativa: spostamento tracciato interamente nel Comune di Giulianova

#### **Premessa**

L’Associazione Guide del Borsacchio APS, quale portavoce delle attività di monitoraggio naturalistico e tutela dell’avifauna lungo la bassa valle del Tordino e della Riserva del Borsacchio, presenta formale osservazione in merito all’Addendum allo Studio di Impatto Ambientale (SIA) relativo alla variante di tracciato recentemente depositata. Le osservazioni qui contenute integrano e precisano quanto già inviato in precedenza (7/05/2025) e si basano sia su rilievi e censimenti ornitologici locali sia su evidenze documentali emerse nel procedimento di valutazione ambientale.

---

## **1) Elementi di fatto e criticità principali**

**1.1 Interferenza con due invasi artificiali** — Il testo dell’Addendum SIA documenta che il tracciato in esame intercetta un laghetto artificiale adibito a pesca sportiva (“Laghetto Overfish”) e un bacino derivato da escava, entrambi individuati come “stepping zones” per avifauna. Nel documento ANAS si prevede il prosciugamento parziale/tombamento parziale dell’invaso e un successivo “ripristino” in configurazione modificata. Tale soluzione comporta la perdita o l’alterazione di assetti ecologici consolidati.

**1.2 Presenza di rifiuti e rischio di sversamento lungo il Tordino** — L’area immediatamente a valle del tracciato, lungo la fascia di sponda tra Roseto e Giulianova (località Coste Lanciano / Piane Tordino), è interessata da accumuli di rifiuti e da discariche storiche a ridosso dell’argine; le cronache locali e le banche dati ambientali regionali e ARTA collocano nella zona siti con problema di erosione e fuoriuscita di rifiuti in alveo in occasione di piene. Tali condizioni aggravano il rischio idraulico ed ecologico legato a qualsiasi intervento di cantiere in sponda.

**1.3 Inadeguatezza della “ricostruzione artificiale” come mitigazione** — La proposta di “prosciugamento/ripristino artificiale e ripopolamento” dei bacini, così come descritta nell’Addendum, non offre garanzie di ricostituzione delle funzioni ecologiche di sosta, riproduzione e sosta migratoria proprie di quegli specchi d’acqua. I processi di colonizzazione naturale, la composizione di sedimenti, il microhabitat ripariale e la rete di collegamento con la Riserva del Borsacchio non si ricreano semplicemente con riassegnazioni formali di cubature o con trasloco temporaneo di fauna.

---

## 2) Argomentazioni giuridiche e di piano a supporto della richiesta

**2.1 Obblighi normativi di tutela e precauzione** — La normativa italiana sulle bonifiche e la gestione dei siti contaminati (Titolo V Parte IV del D.Lgs. 152/2006) e le norme europee di tutela di habitat e specie (Direttiva Uccelli 2009/147/CE; Direttiva Habitat 92/43/CEE) impongono valutazioni di rischio e il principio di precauzione quali parametri decisionali nelle procedure VIA e nella scelta di localizzazione di grandi opere. Per questo le alternative che determinino una minore perdita di habitat idonei per specie protette devono essere privilegiate.

**2.2 Pianificazione e provvedimenti regionali/PRG** — Il Comune di Giulianova ha nel PRG (2022) strumenti urbanistici che rendono possibile l'insediamento dell'opera lungo il proprio territorio; la ricollocazione dell'asse su area comunale che già prevede l'intervento è quindi coerente con la pianificazione e risponde a criteri di compatibilità territoriale. L'attuale PRG di Roseto, invece, prevede una fascia destinata a Parco Fluviale che sarebbe contraddetta dal passaggio dell'infrastruttura.

---

## 3) Precedenti e buon governo: esempi italiani rilevanti

Per rafforzare la proposta e mostrarne la fattibilità, si richiamano alcuni precedenti nazionali in cui **variazioni di tracciato** o prescrizioni VIA sono state introdotte per evitare aree umide/laghi o per mitigare impatti su avifauna:

- **Superstrada Pedemontana Veneta** — in sede di VIA e successive varianti di progetto sono state adottate modifiche di tracciato e misure compensative volte a ridurre l'impatto su zone umide e habitat di pregio (documentazione provinciale; procedimenti VIA e VAS).
- **Passante di Mestre (Variante A4)** — la scelta del tracciato e le numerose prescrizioni di mitigazione paesaggistico-ambientale (il "passante verde", arretramenti, varianti puntuali) testimoniano che grandi opere possono essere riprogettate in funzione della tutela della laguna e delle aree umide connesse.

Questi esempi dimostrano che la **deviazione localizzativa per ragioni ambientali** è uno strumento praticato in sede di VIA e sostenuto da atti amministrativi e prescrizioni tecniche. Per questi motivi la nostra richiesta di valutare l'alternativa Giulianova si inquadra nella prassi consolidata di integrazione tra infrastrutture e tutela ambientale.

---

## 4) Motivi concreti per richiedere lo spostamento del tracciato su Giulianova (proposte operative)

**4.1 Tutela habitat e avifauna** — Lo spostamento elimina l'impatto diretto su Laghetto Overfish e sulla cava allagata, preservando funzioni ecologiche essenziali (sosta migratoria, nidificazione, corridoio ripariale).

**4.2 Riduzione rischio idraulico e prevenzione sversamenti** — Collocando il tracciato in ambito comunale di Giulianova, è possibile ridurre la pressione su tratti arginali e su punti dove sono stati documentati accumuli/discariche soggette a erosione, facilitando contestualmente interventi strutturali di consolidamento arginale e la programmazione della **bonifica** e messa in sicurezza della discarica storica (es.: interventi programmati/sollecitati per Colleranesco/Coste Lanciano). L'inserimento dell'opera in un quadro di interventi integrati (infrastruttura + messa in sicurezza/bonifica) è pratica ammessa e finanziabile

nell'ambito dei Programmi Regionali/PNRR e dei piani di bonifica (strumenti e fondi già previsti per siti contaminati).

**4.3 Opportunità di rigenerazione ambientale** — Lo spostamento e la contestuale pianificazione di lavori di bonifica potrebbero essere progettati in sinergia: l'infrastruttura può offrire accessi e aree cantierabili utili alla messa in sicurezza/escavazione controllata dei rifiuti (landfill mining o bonifica convenzionale), riducendo il rischio di futuri sversamenti in alveo e in mare. Le linee guida e i piani regionali per la bonifica prevedono espressamente strumenti tecnici e finanziari per azioni pubbliche integrate.

---

## 5) Richieste formali

In considerazione di quanto sopra, l'Associazione Guide del Borsacchio APS **chiede formalmente** ad ANAS e al Ministero dell'Ambiente / MASE:

1. **Di valutare la variante che ricolloca l'intero ultimo lotto nel territorio comunale di Giulianova** come alternativa preferenziale, allegando all'istruttoria una comparazione puntuale (ambientale, idraulica, economica) tra le due soluzioni.
  2. **Di escludere il tombamento o la distruzione degli invasi artificiali** locali come opzione prioritaria di mitigazione; eventuali opere di sistemazione devono essere subordinate a rigorosi test di funzionalità ecologica e non a semplici ripristini formali.
  3. **Di integrare il progetto infrastrutturale con un piano operativo di messa in sicurezza/bonifica** delle aree di discarica note (Coste Lanciano / ColleranESCO), coordinato con Regione, ARTA e Commissario per le bonifiche ove necessario, sfruttando l'occasione dei lavori per eliminare le sorgenti di rischio idraulico e di inquinamento.
  4. **Di prevedere un monitoraggio ornitologico ante-operam e post-operam vincolante**, con soglie operative che sospendano lavori qualora vengano individuati areali di riproduzione o sosta particolarmente sensibili durante le fasi critiche.
- 

## 6) Disponibilità e conclusione

L'Associazione Guide del Borsacchio APS rimane a disposizione per fornire:

- cartografie di dettaglio e stralci GIS con distribuzione delle osservazioni ornitologiche;
- relazioni tecniche integrative e dati eBird/ISPRA che documentano la presenza delle specie citate;
- partecipazione ai sopralluoghi tecnici congiunti e supporto alle attività di monitoraggio.

Confidando in una valutazione attenta e trasparente delle alternative e nella volontà di coniugare infrastrutture e tutela ambientale, restiamo in attesa di una formale presa in considerazione delle presenti osservazioni.

## Fonti verificate (estratti e documenti consultati)

- Addendum alla Relazione tecnica descrittiva — Integrazioni volontarie al procedimento VIA, S.S.80 Teramo–Mare, IV Lotto — pagine e figure che descrivono il Laghetto “Stadio Overfish”, il bacino da ex-cava, e le fasi operative ipotizzate (prosciugamento/tombamento e ripristino).
- Elenco anagrafe siti e allegati ARTA Abruzzo — segnalazione località Coste Lanciano / Fiume Tordino (voce discarica / sito temporaneo segnalato nelle banche dati ambientali regionali).
- Segnalazioni e approfondimenti giornalistici / associazioni (WWF e stampa locale) su discariche e sversamenti in alveo al Tordino (Coste Lanciano / Piane Tordino) e sulla problematica degli sversamenti che raggiungono mare e spiagge.
- Normativa e linee guida: Titolo V Parte IV D.Lgs. 152/2006 (bonifica siti contaminati) e documenti ISPRA sul recupero e la gestione dei siti contaminati (metodologie e linee guida per la caratterizzazione/bonifica).
- Precedenti: documentazione di progetto e VIA relative alla **Superstrada Pedemontana Veneta** (documentazione provinciale e schede di V.I.A. che attestano modifiche/varianti per motivi ambientali) e **Passante di Mestre (Variante A4)** con le prescrizioni/varianti adottate per mitigare impatti su Laguna e aree umide.

Cordiali saluti,

1/10/2025 Roseto degli Abruzzi

### Le Guide del Borsacchio

Via Garibaldi 27

64026 Roseto degli Abruzzi (TE)

Email PEC: [marco.borgatti@legalmail.it](mailto:marco.borgatti@legalmail.it) – MAIL : [guidedelborsacchio@gmail.com](mailto:guidedelborsacchio@gmail.com) – Mobile 3207249815

